

- **Blog des afectats pels accidents:** [www.naturlandia.es](http://www.naturlandia.es) **Facebook:** <http://www.facebook.com/stoptobotronc>

Premsa 12/04/2012

## Diari d'Andorra

Rosa Maria Ferràndiz avala deficiències, com ara que no es mesuri l'alçada dels menors que hi pugen o la poca distància del trineu amb obstacles externs

Gabriel Pérez - Andorra la Vella - 12/04/2012

Escassa distància entre el trineu i les travesses de fustes, falta de control de l'alçada dels menors que pugen a l'atracció o l'absència de personal per ajudar els usuaris a desembarcar.

Aquestes són algunes de les irregularitats que, segons la família de la nena ferida de gravetat l'agost passat en un accident al Tobotronc, existeixen a la instal·lació; unes deficiències constatades, d'una banda, per un pèrit industrial català i, de l'altra, en una acta feta per una notària andorrana. Els dos documents formaran part de la demanda que en breu es preveu posar per la via civil contra Naturlàndia i el comú de Sant Julià de Lòria i on es reclamarà una indemnització per l'incident i l'adopció de mesures per evitar fets similars en el futur.

El 22 de febrer passat, la notària Rosa Maria Ferràndiz va pujar a Naturlàndia acompanyada

tant del pare de la noia, Mark Mackay, com de l'advocada que el representarà en el procediment judicial. L'objectiu era elaborar una acta de presència on quedessin constatats "els defectes existents en la instal·lació" així com un dels aspectes denunciats a l'informe pericial: "la manca d'adaptació" al que estableix la normativa Estàndards per a la construcció i operació de tobogans d'estiu, que l'empresa constructora empra en el disseny dels seus ginys.

### Problemes constatats

La notària deixa constància de diferents aspectes. El primer, el fet que "no es mesura l'alçada dels nens que pugen a l'atracció". També s'adverteix d'altres aspectes, denunciats pel pèrit, com que "la plataforma sobre la qual es recolza els peus es petita i no hi ha cap element de protecció que impedeixi que el peu pugui sortir del trineu" o "que al costat de gran part de la via hi ha unes andanes de fusta amb unes travesses que es troben a una distància inferior a 0,7 metres des de la vora exterior del seient fins a qualsevol obstacle". Aquesta darrera condició, segons l'informe pericial, ve també en la normativa de l'empresa constructora del Tobotronc i, d'haver-se acomplert, "el peu de la nena no hauria arribat a tocar les andanes i no hauria tingut lloc l'accident".

El pèrit català es mostra força crític amb el Tobotronc, al qual atribueix "un nivell general de seguretat baix". Entre els defectes principals hi figuren, al seu entendre, l'absència de "barres o d'altres elements de retenció del passatger"; només hi ha cinturons. El fet que "no hi ha cap botó de seguretat per aturar l'atracció en cas d'accident o, com a mínim, donar l'alarma" o que "no hi ha cap sistema que impedeixi que un trineu que baixi ràpidament atrapi i fins i tot xoqui amb el que el precedeix". També denuncia que "no hi ha vigilància permanent del que passa en tot el recorregut". A l'hora d'analitzar les causes de l'accident, l'informe indica que el peu de la nena va rrelliscar quan feia pressió per contrarestar la inèrcia provocada pel descens i que va sortir del trineu "perquè aquest no disposa d'una carrosseria o carenat ni cap altre sistema que ho impedis".

{backbutton}